

باقیاتِ آزرده

چند تلامذہ، تالیفات، غیر مطبوعہ فتاوا اور خطوط

انیسویں صدی عیسوی کی مشہور و ممتاز شخصیتوں میں غالب کے ”دوست غم گسار“ یار و وفا شعار، علامہ روزگار، حتم العلماء، متبحرین مولوی مفتی صدر الدین خاں صاحب بہادر، صدر الصدور سابق دہلی، المتخلص بہ ”آزرده“ کی پہلو دار شخصیت مختلف حیثیتوں سے یگانہ و منفرد ہے۔ ان کی ذات علوم اسلامیہ کی شناور، فقہ و فتاویٰ کی مرجع، معقولات کی ماہر، زہد و تقویٰ میں کامل، ادب و انشا پردازی میں فرد، اور شعر و سخن میں فخر اقران تھی، آزرده ایک مشہور رئیس، ایک معزز سرکاری عہدے پر فائز، اور دربار شاہی میں بھی باریاب تھے، ان خصوصیات کی وجہ سے ان کی شخصیت میں خاص دلکشی اور جامعیت پیدا ہو گئی تھی۔ بقول مؤلف نزہۃ الخواطر:

”کان نادرة دھرہ فی کل علم لاسیما الفنون الادبیہ اذا
سئل فی فن من الفنون ظن الرائی والسامع انه لا یعرف
غیر ذلک الفن، وحکم ان احد لا یعرف مثله وذلک
نری العلما یحسبونہ علامہ دافی العلم، والشعراء یزعمون
انه حامل لواء الشعر، والامراء یرجعون الیہ فی کل امر“ ۱

۱۔ نامہ غالب بنام عبدالرزاق شاکر، اردو سے معنی، ص ۱۶۱ (شیخ مبارک علی لاہور، پہلا ایڈیشن)
۲۔ نزہۃ الخواطر مولانا عبدالحی حسنی ص ۲۳۰ ص ۲۲۱ جلد ۷ (حیدرآباد ۸۷۳ھ)

اپنے زمانے میں ہر علم و فن میں بے مثال تھے خصوصاً فنون ادبیہ میں جب ان سے کسی فن کے متعلق سوال کیا جاتا تو دیکھنے اور سننے والے سمجھتے کہ انھوں نے پوری عمر میں یہی فن حاصل کیا ہے، کوئی اور شخص اس علم کو ان کے برابر نہیں جانتا، اور یہی وجہ ہے کہ علماء ان کو صرف بلند پایہ عالم خیال کرتے ہیں، اور شعرا کا گمان ہے کہ وہ صرف (بڑے) شاعر تھے، اور امرا ہر معاملے میں ان سے رجوع کرتے تھے۔

مفتی صاحب اس زمانے کے رؤسا اور خوش حال افراد کی طرح عیش و آرام کی زندگی گزارتے تھے مگر جب ۱۸۵۷ء میں آزادی کی تحریک شروع ہوئی اور جہاد کا فتوا مرتب ہوا تو مفتی صاحب نے محسوس کر لیا تھا کہ ایسے موقع پر غفلت کو نہ تاریخ معاف کرتی ہے نہ شریعت، اور شاید اسی خیال نے مفتی صاحب کو فتویٰ جہاد پر دستخط کرنے والے اکثر علماء کا پیشرو بنادیا تھا۔ ۱۵

جنگ آزادی کے دوران بھی مفتی صاحب کی مقبولیت اور ان پر عوام و خواص کا اعتماد بدستور رہا، کئی موقعے ایسے آئے کہ پھرے ہوئے فوجیوں اور عوام کو مطمئن کرنے میں ممتاز درباری اور خود جہاں پناہ بہادر شاہ ظفر بھی ناکام رہے مگر مفتی صاحب کے غیر معمولی احترام، اور ان کی فراست نے حالات کو ابتر ہونے سے بچایا، اور شغل افراد کو کوئی نامناسب کام کرنے سے باز رکھا۔ ۱۶

جنگ آزادی ناکام ہو جانے کے بعد مفتی صاحب پر مقدمہ چلا، جائداد ضبط ہوئی،

۱۵ اس فتوے کی جو نقل صادق الاخبار دہلی ۵/ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ / ۲۴ جولائی ۱۸۵۷ء شمارہ ۲۷ جلد ۲۷ میں چھپی تھی اس میں میری مہر مفتی صاحب کی ہے، صادق الاخبار کے عکس کے لیے رجوع فرمائیے ۲۱۸۵۷ء اخبارات و دستاویزات، محمد عتیق صدیقی ۱۹۹۷ء (علی گڑھ ۲۱۹۶۶)۔

۱۶ ملاحظہ کیجیے ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، از عبداللطیف، مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی ص ۵۹ ص ۷۷ ص ۸۸ (دہلی ۱۹۵۸ء) اور اخبارات و دستاویز ص ۱۹۶۔

کتاب خانہ نیلام ہوا، سزا پائی اور چھ مہینے جیل میں رہے۔ جیل میں قید تنہائی اور بے کسی و مایوسی نے مفتی صاحب اور ان کے معزز ساتھیوں کو کس حد تک اتر آنے پر مجبور کر دیا تھا، اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ :-

”غریب امیر ایک ہی بیت الخلا کی کھڑکیوں پر بیٹھ کر بے تکلف باتیں کرتے تھے، مولوی ذکار اللہ نے ایک واقعہ لکھا ہے جو لطیفہ بھی ہے اور حد درجہ درد ناک بھی فرماتے ہیں: ایک غریب آدمی کو توالی سے چھوٹ کر آیا تو اس نے کہا آج میں نے جانا شہر سے جلا وطن ہوا، جب تک حوالات میں تھا روزانہ بیت الخلا میں نواب حامد علی خاں، مفتی صدر الدین آزاد، اور رؤسا شہر سے بے تکلف برابر کی باتیں ہوتی تھیں، اب یہ بات کب مجھے میسر ہے“ لے

جیل سے رہا ہونے کے بعد ہر چند کہ تنگ دستی اور معاشی پریشانیوں کا ساتھ رہا، مگر علمی خدمات اور درس کا سلسلہ اس وقت بھی جاری تھا، اخیر عمر میں فالج کا حملہ ہوا، اور اسی بیماری میں ۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ / ۱۶ جولائی ۱۸۶۸ء میں وفات پائی۔ درگاہ حضرت شیخ نصیر الدین روشن چراغ، دہلی میں دفن ہوئے۔

مفتی صاحب نے کوئی جسمانی یادگار نہیں چھوڑی، مگر ان کا علمی ورثہ تالیفات، فتاویٰ اور شاگردوں کی شکل میں آئندہ نسلوں تک منتقل ہوا۔ مفتی صاحب کے متعدد شاگردوں نے مورخ اور تذکرہ نگار کی حیثیت سے شہرت حاصل کی اور ان کی تالیفات میں مفتی صاحب کا تذکرہ و تعارف بھی ملتا ہے مگر کسی کتاب میں مفتی صاحب کی تالیفات اور شاگردوں کی مفصل

لے ۱۸۵۰ء غلام رسول مہر ص ۲۲۷ (لاہور: بلاسنہ) بحوالہ عروج عہد انگلشیہ، ذکار اللہ ص ۷۱۳۔
۲ تاریخ شعراے عرب، کریم الدین، پانی پتی ص ۳۹۶ ص ۴۰۰ (دہلی ۱۸۴۷ء) نسخہ ملوکہ راقم سطور طبقات شعراے ہند، کریم الدین ص ۴۴۶ (دہلی ۱۸۴۸ء) ابجد العلوم نواب صدیق حسن خاں ص ۹۱۷ (بھوپال ۱۲۹۵ھ) اور آثار الصنادید، سرسید احمد ص ۴۲ ص ۵۱ (لکھنؤ ۱۳۱۸ھ) نیز رجوع فرمائیے
صداق المحنفیہ، فقیر محمد جملی۔

فہرست نہیں تھی، شاگردوں کی پہلی مفصل فہرست عبدالرحمن پرواز اصلاحی صاحب نے مرتب کی ہے اس میں تیس شاگردوں کا ذکر ہے۔ مگر اس فہرست میں تقریباً اتنا ہی یا شاید اس سے زیادہ اضافہ کیا جاسکتا ہے، یہاں چند ایسے نام ذکر کیے جاتے ہیں جو اصلاحی صاحب کی فہرست میں نہیں ہیں :-

- ۱۔ مولانا ابراہیم بن مدین اللہ نگر نہسوی م ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء ۵۲
- ۲۔ مولانا لطف علی راج گیری — م ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء ۵۳
- ۳۔ مولانا علیم اللہ نگر نہسوی — م ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء ۵۴
- ۴۔ مولانا صدر الدین خاں رامپوری — م ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۰ء ۵۵
- ۵۔ مولانا احمد علی رامپوری ٹونکی — م ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء ۵۶
- ۶۔ مولانا امام الدین ٹونکی — م ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۰-۹ء ۵۷
- ۷۔ مولانا سید کمال علی پوری — م ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۷-۶ء ۵۸
- ۸۔ مولانا غلام قادر بھیروی — م ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء ۵۹
- ۹۔ مولانا سید عبداللہ بایزید پوری — م ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء ۶۰

۱۔ مفتی صدر الدین آزرده، عبدالرحمن پرواز اصلاحی ص ۱۰۱ ص ۱۳۳ (دہلی ۱۹۷۷ء)

۲۔ نزہۃ الخواطر، مولانا عبدالحی حسنی ص ۵ جلد ۷۔

۳۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۰۱ جلد ۷۔

۴۔ نزہۃ الخواطر، ص ۲۲۳ جلد ۸ (حیدرآباد ۱۳۹۰ھ)۔

۵۔ تذکرۃ کالملاں رامپور، احمد علی شوق ص ۱۷۵ (دہلی ۱۹۲۹ء)

۶۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۵ جلد ۸۔

۷۔ نزہۃ الخواطر، ص ۶۷ جلد ۸۔

۸۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۵۲ جلد ۸۔

۹۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۹ جلد ۸۔ و تذکرۃ علمائے اہل سنت لاہور جناب اقبال مسٹر (لاہور ۱۹۷۷ء)

۱۰۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۹۵ جلد ۸۔

۱۰۔ مولانا محمد حسین جالوی م ۱۳۳۸ھ/۲۰-۱۹۱۹ء۔ لک

۱۱۔ مولوی عظیم ابراہیم باپوڑی ۱۹۱۵ء تک حیات تھے۔ لک

اور تالیفات کی جامع ترین فہرست ڈاکٹر مختار الدین احمد نے مرتب کی ہے۔ اس فہرست میں تیرہ کتابوں کا شمار کر گیا ہے جو درحقیقت بارہ ہیں، ایک کتاب کا ہوا دو جگہ نام آگیا ہے۔ محترم ڈاکٹر صاحب کے الفاظ ہیں :-

”مفتی صاحب کی تصانیف دو حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں، ایک وہ جن کا ذکر صرف کتابوں میں ملتا ہے اور وہ ظاہر احداث کی نظر ہو گئیں، اور دوسری وہ تصانیف جن کے وجود کی اطلاع ہے، اور جو درست برزمانہ سے کسی طرح محفوظ بھی رہ گئیں“۔ لک

پہلی قسم کی کتابوں میں حاشیہ بر میرزاہد، کتاب در صنائع و بدائع، شرح دیوان متنبی، در المنصود فی حکم امراۃ المفقود، تحریر در مسئلہ امتناع (بامکان) نظیر، کا ذکر کیا ہے، اور جن تالیفات کا ایک نسخہ موجود ہے ان میں منتہی المقال شرح حدیث لا تشد الرحال، واقعۃ الفتویٰ، شرح ضابطۃ التہذیب، جواب شبہہ لزومیات اعتباریہ فی العقول المجردہ، رسالہ در تحقیق دعابین الخطبتین، رسالہ منطق، اور تذکرۂ شعرا کا ذکر آیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے جن کتابوں کے ناپید ہونے کی اطلاع دی ہے ان میں سے حاشیہ بر میرزاہد، در المنصود فی حکم امراۃ المفقود، رسالہ مسئلہ امکان نظیر، اور حاشیہ دیوان متنبی بھی ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہے۔ حاشیہ بر قاضی مبارک کا بھی ایک نسخہ موجود تھا۔ مولانا نور الحسن

۱۔ نزہۃ الخواطر، ص ۴۲۷ ج ۸۔

۲۔ رموز اطباء، حکیم فیروز الدین و حکیم محمد شریف ص ۱۵۹ جلد دوم (اپریل ۱۹۲۳ء)

۳۔ مفتی صدر الدین آزادہ کی کچھ نایاب و کم یاب تحریریں ۱۰ پر دنیس مختار الدین احمد صاحب، غالب اسمہ، نئی دہلی شمارہ جولائی ۱۹۸۱ء ص ۸۱، نیز رجوع فرمائیے مقدمہ تذکرۂ آزادہ

ص ۸۔ (کراچی ۱۹۷۴ء)

کاندھلوی کی ذاتی کتابوں کی فہرست میں مولانا کے قلم سے "حاشیہ قاضی مبارک مفتی صدر الدین علیہ السلام"

۱۔ مولانا نور الحسن خلیفہ مولانا ابوالحسن حسن صاحبزادہ خاتم ثنوی مولانا روم حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی، ربیع الاول ۱۲۲۷ھ / ۹ مئی ۱۸۱۲ء میں ولادت ہوئی، ابتدائی تعلیم والد ماجد اور مفتی الہی بخش سے حاصل کی پھر دہلی بھیج دیے گئے، دہلی کب جانا ہوا اس کی صحیح تاریخ معلوم نہیں لیکن ۱۲۴۵ء میں مدرسہ دہلی (دلی کالج) میں نور الانوار وغیرہ پڑھتے تھے، نور الانوار میں کامیابی پر جو سند ملی تھی وہ راقم کے پاس موجود ہے۔

غالباً دلی کالج سے رابطہ جلد ہی ختم ہو گیا تھا، اس کے بعد تمام تعلیم مفتی صدر الدین آزاد سے اور مولانا فضل حق خیر آبادی سے حاصل کی، حدیث کی کتابیں ۱۲۵۶ء میں حضرت شاہ محمد اسحاق محدث سے پڑھیں تعلیم کے دوران آزاد کے شاگرد بھی مولانا سے پڑھتے رہے، اسی وقت سرسید کے مولانا نور الحسن سے تلمذ کی ابتدا ہوئی۔

تعلیم کے بعد گورنمنٹ کالج آگرہ میں عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے، چار سال اس عہدے پر رہے پھر استعفی ہو کر خرم ۱۲۶۲ھ / ۴ جنوری ۱۸۴۶ء، نکوڑ میں قائم مقام تحصیلدار ہوئے، محرم ۱۲۶۳ھ ۱۸۴۷ء میں تحصیلدار ہو گئے تھے، جمادی الآخر ۱۲۶۷ھ / اپریل ۱۸۵۱ء میں اس ملازمت کو بھی ترک کیا، اور چاند مہینے وطن میں گزارنے کے بعد ذی قعدہ ۱۲۶۷ھ / ستمبر ۱۸۵۱ء میں الور کی طلب پر الور گئے۔ ۱۲۷۰ھ ۱۸۵۳ء تک الور میں قیام رہا، یہاں بھی ایسی چیزیں سامنے آئیں جو دینی غیرت و حمیت کے خلاف تھیں اس لیے الور بھی چھوڑا اور پھر وطن میں قیام کیا اور درس کا سلسلہ شروع کیا، مولانا نور الحسن سے بہت سے اشخاص نے تعلیم حاصل کی، مولانا عبدالحی حسنی نے لکھا ہے: "واخذ عنہ خلق کثیر من العلماء"۔ (نہجہ الخواطر ص ۵۱۱ جلد ۷)

مولانا کے شاگردوں میں سب سے زیادہ شہرت و عزت سرسید احمد کو حاصل ہوئی، سرسید نے دہلی اور فتح پور سیکری میں مولانا سے تعلیم حاصل کی، سرسید نے جلال القلوب بذکر المحبوب، تحفہ حسن، تسہیل فی جرنقیل میں مولانا سے تلمذ کا ذکر کیا ہے، اور آثار الصنادید میں لکھا ہے:-

"بمقتضا اس کے کہ بدن را بہ نیکان بہ بخشد کریم، راقم آثم کے حال پران

کا اندراج ہے۔ یہ نسخہ کہاں گیا، کیا ہوا کچھ سراغ نہیں ملا۔ محفوظ کتابوں کا تعارف ذیل میں

بقیہ : حضرت کی نگاہ توجہ کو اب ایسا متوجہ کر دیا ہے کہ بدرجہ غایت نظر تربیت استادانہ سے منظور فرماتے ہیں کہ شاید یہی نظر عنایت بارگاہ کریم میں اس احقر کی نجات کا سبب ہو جائے، کوتاہ شب و فسانہ بسیار، زبان قلم قاصر ہے کہاں تک کہے، اگر زمانہ مساعد ہوگا تو ایک دفتر علاحدہ ان سرگروہ کلماتے دھر کے محامد میں لکھوں گا۔“

ص ۱۲۶ جلد سوم — (دہلی ۱۸۴۷ء)

مولانا کے نام سرسید کے مکتوبات، اور اس تلمذ کی تفصیل کے لیے رجوع فرمائیے راقم سطور کا مضمون حیات سرسید کا ایک گم شدہ ورق تادم نامہ آج کل نئی دہلی مئی ۱۹۷۵ء۔

دہلی کے قیام میں مولانا کے غائب سے بھی مراسم ہو گئے تھے اور خط و کتابت بھی رہتی تھی، مولانا کے نام غائب کے خطوط پاکستان منتقل ہو گئے ہیں، ان خطوط کی صحیح تعداد کا تو معلوم نہیں مگر کم از کم دو خط ضرور ہیں جن میں سے ایک خط پر ”نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خاں نظام جنگ“ کی مہر بھی موجود ہے، معلوم ہوا ہے کہ یہ خطوط کسی مجلہ میں شائع ہو گئے ہیں مگر اس اطلاع کی تصدیق نہیں ہو سکی، اگر کوئی غائب نواز یہ معلومات فراہم فرمادیں تو عنایت ہوگی۔

مولانا کو کتابیں خریدنے کا بے حد شوق تھا، غائب دہلی سے مولانا کی فرمائش پر منتخب کتابیں خرید کر بھیجتے رہتے تھے، مولانا نے الور کے قیام میں غائب کی معرفت جو کتابیں خریدیں ان کی فہرست مولانا کے قلم سے راقم سطور کے پاس محفوظ ہے۔

حاشیہ ہدایہ اولین، تاریخ ریاست الور صنعت اہمال (بے نقط الفاظ) میں انتخاب احادیث استبصار مؤلف مولانا آل حسن مولانی، اور رسالہ فرائض مولانا کی علمی یادگار ہیں، امیر شاہ خاں خوجوی کی روایت کے مطابق ۱۰۰ مسائل (منسوب بہ شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی) بھی مولانا نور الحسن کی تالیف ہے۔

مولانا نے ۱۱ محرم ۱۲۸۵ھ / ۵ مئی ۱۸۶۸ء کا ذہلہ میں وفات پائی مفتی انہی بخش کے پائیں دفن ہوئے۔

اس موقع پر یہ اطلاع نامناسب نہ ہوگی کہ قاضی مبارک پر مولانا افضل حق خیر آبادی نے بھی مفصل حاشیہ لکھا تھا، کریم الدین پانی پتی نے اس حاشیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”یہ حاشیہ میں نے بھی مولوی نور الحق (حسن) کے پاس دیکھا تھا، بہت اچھا ہے“ (تاریخ شعراے عرب ص ۲۰۷) یہ نسخہ جس کا بقیہ اگلے صفحہ پر

پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ حاشیہ بر میرزا ہد، یہ میرزا ہد کے مکمل متن کی شرح نہیں ہے، جیسا کہ مولف مشائخ کا نذہلہ کی عبارت سے محترم ڈاکٹر صاحب کو شبہ ہوا۔ یہ صرف اس کے پہلے قول ”در تحقیق بعدیہ“ کی توضیح و تحقیق ہے، فل اسکیپ سائز کے نفیس کاغذ اور خوب صورت قلم سے لکھا ہوا یہ نسخہ ۱۲۴۷ھ میں دہلی میں کتابت ہوا، اس وقت اس رسالے کے کاتب مولانا نور الحسن ہفتی صاحب کے تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ترقیمۂ کتاب ان الفاظ پر مشتمل ہے :-

”تمت الرسالة العزیزة بل الجوهر الفریدۃ، مولانا و استاذنا
افضل المتأخرین و صدر المحققین، صدر الملة والدين اید الله
الی یوم الدین۔ وانا العبد العاصی محمد نور الحسن عفی عنه،
فی سنة الف و مائتین و سبع و اربعین من الهجرة“

ڈاکٹر مختار الدین احمد صاحب نے رسالہ منطق کے نام سے جس تالیف کا ذکر کیا ہے لہ وہ بھی یہی رسالہ ہے، کتب خانہ رام پور کی قدیم فہرست میں اس کا اندراج ”حاشیہ علی میرزا ہد علی الرسالة القطبیہ“ کے نام سے ہے، اور یہ وضاحت بھی ہے کہ ”صرف در بحث بعدیہ است لہ۔“

۲۔ در المنصود فی حکم امراة المفقود۔ یہ رسالہ فارسی میں ہے۔ اور اس سوال

بقیہ کریم الدین نے ذکر کیا ہے۔ مولانا فضل حق کا تصحیح کیا ہوا ہے اور اس وقت ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہے، مولانا فضل حق کا حاشیہ قاضی مبارک شائع ہو چکا ہے (دہلی ۱۳۱۷ھ) مطبوعہ کا جو نسخہ ہمارے یہاں ہے وہ خیر آباد میں غالباً مولانا اسحاقی کے درس میں تصحیح ہوا ہے اور اس پر وہ عبارتیں بھی درج ہیں جو طباعت میں رہ گئی تھیں۔

لہ غالب نامہ۔ نئی دہلی شمارہ جولائی ۱۹۸۱ ص ۸۶

لہ فہرست کتب خانہ رامپور، مرتبہ: حکیم اجمل خاں ص ۴۴۶ (رامپور ۱۹۰۳ء)

کے جواب میں تالیف ہوا ہے کہ ایک شخص عرصے سے غائب اور لاپتا ہے، اس کی بیوی جوان ہے، زنا کا خطرہ ہے، اس صورت میں حنفی کا فقہ مالکی پر عمل کرتے ہوئے چار سال بعد اس عورت کا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ مفتی صاحب نے اس کا مفصل جواب دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس مسئلے میں صرف فتوا دینا کافی نہیں ہے جب تک قاضی شریعت اس کی اجازت نہ دے :-

”عالم مقلد حنفی مذہب را فتوا دادن بر مذہب امام مالک درین مقدمہ جائز نیست، تا وقتے کہ قضا بآن لمحق نشود و قاضی حکم بآن ندمد“ لے

اس کے بعد اس پر گفتگو ہے کہ اگر قاضی حنفی فقہ مالکی کے مطابق فتوا بھی دیدے تو وہ بھی نافذ نہیں ہوگا، اور یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اس کا حکم نافذ ہے تو اصول یہ ہے کہ اگر کسی چیز کے حرام اور مباح ہونے میں اختلاف ہو تو ترجیح حرمت کو ہوگی اور اس نکاح کی حرمت پر اکثر مجتہدین کا اتفاق ہے، اس لیے یہ نکاح جائز نہیں ہے بلکہ خلاصہ بحث یہ ہے کہ :-

وبالجملة صورت جواز نکاح زوجہ مفقود، در غیبت او، بعد انقضای چہار سال، ہیچ گونه معقول و مقبول نمی شود، نہ درایت و نہ روایت۔ فالقول قول امامنا امام الاثمة سراج الامم ابوحنيفة النعمان افاض الله عليه شایب الغفران، و اسکنه فرادیس الجنان حرره العبد المعنصم

لے در المنصود، مفتی صدر الدین آزاد ص ۲ -

۲۵ مگر بعد میں علما نے اس مسئلے میں بعض شرائط کے ساتھ فقہ مالکی پر عمل کرنے کی اجازت دے دی تھی اور اس وقت اسی پر فتوا ہے تفصیلات کے لیے رجوع فرمائیے الحیلة الناجزة للویللة العاجزة، تالیف مولانا اشرف علی تھانوی -

بجّل اللہ المتین محمد صدر الدین، شرح اللہ صدرہ
بنور المعرفة والیقین، وذلك فی مستهل رجب سنة ۱۲۷۹ھ

(۱۸۶۳ء) دسمبر۔

یہ رسالہ مطبع احمدی دہلی میں اتوں جان کے اہتمام سے شائع ہوا اسنے طباعت

۱۔ دہلی میں مطبع احمدی کے نام سے متعدد پریس قائم ہوئے، ان میں ۴ اس قدر قریب العہد میں کہ ان کی مطبوعات کی نسبت میں اکثر مغالطہ ہو جاتا ہے اس لیے ان کی وضاحت کی جاتی ہے :-

۱۔ احمدی جو نگم بودھ پر واقع تھا اور ربیع الاول ۱۲۶۰ھ / اپریل ۱۸۴۴ء سے پہلے شیخ وجیہ الدین سہارنپوری نے شروع کیا تھا، بعد میں مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اس کے مالک، اور شیخ ظفر علی ہتھم ہوئے، یہ مطبع ۱۸۵۷ء / ۱۲۷۷ھ تک دہلی میں رہا، ۱۸۵۷ء کے بعد میرٹھ منتقل ہو گیا۔ اس مطبع نے حدیث کے بنیادی متون خصوصاً صحیح بخاری، مسلم، ترمذی اور مشکوٰۃ غیر معمولی تصحیح اور اہتمام سے شائع کیے، اس مطبع کے متعلق اختر شہنشاہی کے بیان میں کئی غلطیاں ہیں۔ محمد اشرف نے اس کا سنہ اجراء جنوری ۱۸۴۸ء / محرم ۱۲۶۴ھ، محل وقوع شاہدرہ ۱۰ اور اس کا مالک مولوی عبدالرحمن کو لکھا ہے (ص ۱۶ لکھنؤ ۱۸۸۸ء)۔ تینوں باتیں غلط ہیں، یہ مطبع اپریل ۱۸۴۴ء میں نگم بودھ پر موجود تھا، رسالہ مظہر الحق، جو ”مطبع احمدی باہتمام شیخ وجیہ الدین بگذر نگم بودھ شاہ جہاں آباد ربیع الاول ۱۲۶۰ھ میں چھپا ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہے، اس کے مالک مولانا احمد علی تھے۔ اس کی متعدد مطبوعات میں اس کی وضاحت ملتی ہے، عبدالرحمن مولانا کے صاحبزادے تھے، جو مطبع کے ۱۸۵۷ء کے بعد میرٹھ میں شروع ہونے پر اس کے نگران و منتظم تھے، محمد اشرف نے دوسرے موقع پر مولانا احمد علی کے مطبع احمدی کا اجراء ۱۸۷۵ء میں لکھا ہے۔ (اختر شہنشاہی ص ۱۲۰) یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اس وقت تو مولانا احمد علی کا مطبع میرٹھ سے بھی ختم ہو چکا تھا۔

۲۔ احمدی جو شاہدرہ دہلوانی (کذا) ضلع میرٹھ (اک خاتمة الطبع کیسایے سعادت مطبوعہ ۱۲۷۹ھ) میں واقع تھا۔ اس کے مالک ہتھم مرزا امین اللہ خاں عرف اتوں جان تھے، اس مطبع نے تصوف اور ادب کی منتخب کتابیں خصوصاً دیوان غائب کا تیسرا ایڈیشن ۱۲۷۸ھ میں اور

درج نہیں، کل ۱۶ صفحے کا رسالہ ہے جس میں آخر کے دو صفحات پر مناجات طفر ہے
 ۳۔ رسالہ امکان نظیر۔ تقویۃ الایمان تالیف حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید
 ۱۳۴۶ھ کی ایک عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے مولانا فضل حق غیر آبادی نے
 امکان و امتناع نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث شروع کی، اور مولانا
 شہید کے رد میں ایک رسالہ لکھا، مولانا شہید نے اسی وقت اس کا جواب دیا
 جو رسالہ ایک روزی کے نام سے مشہور ہے اور چھپ چکا ہے۔ مولانا شہید کی اس
 تحریر کی تائید میں مفتی صاحب نے بھی ایک رسالہ تحریر کیا تھا۔ یہ رسالہ محرم
 ۱۳۷۸ھ / اگست ۱۸۶۱ء میں تالیف ہوا اور مفتی صاحب کی حیات میں مطبع
 افضل المطابع (۹۱ دہلی) سے باہتمام شیخ الہی بخش شائع ہوا، مقام اور سند

بقیہ صفحہ نمبر اور دیوان ذوق کا پہلا ایڈیشن ۱۳۷۹ھ میں شائع کر کے اردو ادب کی تاریخ
 میں لازوال شہرت حاصل کی۔ یہ دونوں اشاعتیں ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہیں۔

۳۔ احمدی جو شہیر محمد بن مولوی غلام محمد جھڑی کی ملک اور پہاڑی اہلی میں واقع تھا۔ اس کی مشہور
 مطبوعات میں مکتوبات شیخ عبدالقدوس گنگوہی، اور مکتوبات مجدد الف ثانی ہیں۔

۴۔ احمدی جو سبھو جلد پہاڑی پر واقع تھا۔ اس کی بھی چند مطبوعات ہمارے یہاں موجود ہیں
 مگر سامنے نہیں ہیں۔

۵۔ ۱۲۸۶ھ میں انتقال ہوا، شائع نے تاریخ بھی ۹ سال مرگش ہمارے درود ہمارے غم۔ حجج تواریخ ص ۵۳
 (نول کشور لکھنؤ ۱۳۹۱ھ)

۱۔ اس رسالے کا قدیم ترین خطی نسخہ مکتوبہ ۱۳۳۱ھ مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور کے کتب خانے میں
 ہے ایک نسخہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے خاندانی مرتب میں راقم ملاحظہ کی نظر سے گزرا ہے ہمارے ذخیرہ
 کتب میں بھی ایک نسخہ موجود ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی قلمی نسخے دستیاب ہیں۔

۲۔ رسالہ ایک روزی ایک سے زائد بار چھپا ہے قلمی نسخہ جامع مسجد چھات (مظفرنگر) کے کتب خانے
 میں تھا۔

طاعت درج نہیں یہی وہ ایڈیشن ہے جس کا مولانا ابوالکلام آزاد نے حوالہ دیا ہے ۸۸ صفحات کی یہ کتاب چار کتابوں کا مجموعہ ہے، ان میں اصل اور بڑی کتاب ایضاح الحق الصریح فی احکام المیت والصریح ہے جو درمیان صفحہ میں آخر تک پئی گئی ہے، اس کے حاشیہ پر پہلے رسالہ یک روزی ہے پھر ص ۴۷ سے ص ۷۳ تک مفتی صاحب کا رسالہ امکان نظیر ہے اس کے بعد امکان نظیر پر ایک رسالہ اور ہے، اس کے مؤلف کا ذکر نہیں ہے، اول الذکر دونوں کتابوں کے مؤلف حضرت شاہ اسماعیل شہید ہیں۔

مفتی صاحب کے رسالہ امکان نظیر کا ایک قلمی نسخہ حکیم محمود احمد صاحب برکاتی (کراچی) کے ذخیرہ کتب میں ہے لہ۔

۳۔ شرح دیوان تنبی۔ ہمارے ذخیرے میں دیوان تنبی کا ایک خوش قلم مخطوط محفوظ ہے، اس پر عربی میں جامع مگر مختصر حاشیہ ہے، اس حاشیہ میں تمام مشکل عبارتوں کا حل، اولیٰیات کی وضاحت ہے، یہ نسخہ دو سواراق پر مشتمل ہے، دیوان تنبی درق ۱۹۳ ب پر ختم ہو گیا ہے، اس صفحے کے حاشیہ کے اختتام پر یہ عبارت تحریر ہے :-

” الحمد لله القادر الفیاض علی ما وفق عبدہ الامتہاض

بتصحیح هذه الديوان وتحشية مع قصور باعه و

ظہور ضعف قواد، انما ذلت من الله، والحمد لله اولا

وآخرا وظاهرا وباطنا، وكان ذلك في اوائل سنة

الف ومائتين واحدى وستين، والصلوة والسلام على

رسوله الكريم ماجرى الصبا وهب النسيم —

آخر میں کاتب کا نام تھا جسے اس طرح مٹایا گیا ہے کہ اس جگہ سے کاغذ بھی

پہنٹ گیا ہے، حصہ نظم کے بعد ورق ۱۵۴ ب سے علامہ تقی الدین سکی کا ایک
قصیدہ شروع ہو گیا ہے جو ۱۵۹ الفہرست ختم ہوا ہے، آخر کے دو صفحات میں
اس قصیدے کے فنی محاسن اور ضائع و بدائع شمار کرائے ہیں، اسی پر کتاب
ختم ہو گئی ہے آخر میں کاتب نے اپنا نام وغیرہ نہیں لکھا ہے۔

مولانا نور الحسن کاندھلوی کے خاندان میں روایت ہے کہ یہ نسخہ مولانا
کے قلم سے ہے مگر رقم سطور کو اس کے مولانا کی تحریر و تالیف ہونے میں شبہ
ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا نظم مولانا نور الحسن کے قلم سے مختلف ہے،
مولانا کے قلم سے ۱۲۶۱ھ اور اس کے بعد کی کئی متعدد کتا ہیں اور مختلف
تحریرات موجود ہیں، حاشیہ دیوان منتہی کا خط ان میں سے کسی تحریر سے بھی
جم آہنگ نہیں ہے، مولانا کی تحریرات اور اس نسخہ میں اس قدر واضح فرق
ہے کہ ایک شخص کی تحریر میں ایک دو سال میں اتنا تغیر مادہ ممکن نہیں ہے۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ کاتب نے اپنے ظہور ضعف قوی کا ذکر اور اعتراف
کیا ہے اور اس کتاب کی تحریر کے وقت اوائل ۱۲۶۱ھ میں مولانا نور الحسن کی عمر
صرف ۲۳ سال تھی (ولادت ربیع الاول ۱۲۳۷ھ) اس نوجوانی اور کم عمری میں
بیماری یا سستی کا عذر تو ممکن ہے مگر ضعف قوی کی بات عجیب معلوم ہوتی ہے۔
جب کہ یہ بھی معلوم ہے کہ مولانا اس وقت تندرست و توانا تھے اور اس کے بعد
بھی مین سے زائد کتا ہیں اپنے قلم سے نقل کیں مگر ان میں سے کسی میں ضعف
قوی یا کسی بیماری کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس وقت منتہی صاحب (ولادت ۱۲۰۴ھ)
عمر کی اس منزل میں داخل ہو چکے تھے جب جسم ضعیف اور قوی کمزور ہو جاتے ہیں۔

لف دیوان منتہی کا ایک نسخہ اسی ترتیب سے جو اس فلمی نسخے کی ہے کلکڑے نالبا ۱۸۵۷ء سے پہلے شائع ہوا تھا۔
اس کا ایک نسخہ الاوّل نسخہ ہمارے ذخیرے میں ہے جب تک سند طاعت کی تصدیق ہو جائے گی
کہ مخطوط اس مطبوعہ سے نقل ہوا، یا مطبوعہ کی اساس یہ فلمی نسخہ ہے۔

اس لیے بہترین قیاس ہے کہ یہ نسخہ مفتی صاحب کے قلم سے ہوا۔

مفتی صاحب کی دستیاب تالیفات میں سے واقعۃ الفتوا کا تعارف کراتے ہوئے پروفیسر

فتاویٰ الدین احمد صاحب نے لکھا ہے کہ ”اس قدر کم یاب ہے کہ ایک نسخے کے علاوہ کسی اور نسخے کی اطلاع نہیں۔“ اس کتاب کے دو نسخے جو مختلف اشاعتوں کے ہیں ہمارے یہاں محفوظ ہیں یہ دونوں ایڈیشن دہلی میں چھپے، دونوں کے صفحات ہیں، امتیاز یہ ہے کہ ایک نسخے کا کاغذ دبیر ہے۔ غالباً یہ پہلا ایڈیشن ہے اس کے سرورق کا دو تہائی صفحہ جامع مسجد دہلی اور اس کے شمالی دروازے سے متصل زیارت گاہ کے نقشے سے مزین ہے، اس کے نیچے دو سطروں کے القاب کے بعد مفتی صاحب کا نام، اور آخری سطر میں موئے قلم سے یہ عبارت ہے ”در مطبع احمدی باہتمام شیخ ظفر علی مطبوعہ شری“۔

دوسرا ایڈیشن بھی اسی مطبع احمدی میں سنہ ۱۳۶۹ھ میں چھپا ہے، اس کا کاغذ اور کتابت و طباعت نسبت بہتر ہے، ہمارے اس نسخے کی ایک اہمیت یہ ہے کہ یہ نسخہ مفتی صاحب نے

۱۔ مفتی صاحب کے ایک شاگرد مولانا ابراہیم بن مدین اللہ نگر نہسوی نے بھی دیوان قنبی کی شرح لکھی تھی (مجتبیٰ، مگر یہ شرح غازی میں ہے اور ۱۳۶۱ھ کے ادائی میں شائع ہو چکی ہے۔ درک تاریخ شہرے عربا کریم الدین ص ۱۷۱) اس طباعت کا ایک نسخہ راقم سطور کی نظر سے گزرا ہے۔

۲۔ الف واقعۃ الفتوا اس نام سے متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں :

۱۔ واقعۃ الفتوا تالیف مولانا سید نذیر حسین محدث، رد شیعیت میں۔

۲۔ واقعۃ الفتوا مولوی عبدالحق فخر کے فرض شروع ہونے کے بعد سنہ ۱۳۶۱ھ کی ممانعت میں۔

۳۔ غالباً یہ نام نئی دہلی شمارۃ جولائی ۱۹۸۱ء ص ۸۵

۴۔ آثار السنہ ایدید۔ سرسید احمد کے پہلے ایڈیشن میں صحن جامع مسجد اور زیارت گاہ کی جو تصویر دی گئی ہے اس کا منظر اس سے بہت مختلف ہے، ممکن ہے کہ یہ اس سے پہلی زیارت گاہ کا عکس ہو جس کے متعلق سرسید نے لکھا ہے : ”پانچ برس کا عرصہ گزرا ہے ایک آدھ ہی تیز آئی تھی اس کے صدے سے وہ

مگر چڑھا تھا“ آثار السنہ ایدید ص ۱۵ (دہلی ۱۳۶۳ھ ۱۸۴۷ء) ص ۱۸ (دکن ۱۳۱۸ھ)

مولانا نورالحسن کو عنایت فرمایا تھا، اس کے سرورق پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے "مولوی حافظ نورالحسن صاحب" جو بلاشبہ مفتی صاحب کے قلم سے ہے۔

مفتی صاحب کی تالیفات کا ذکر کرتے ہوئے کریم الدین پانی پتی نے لکھا ہے :-
 "اکثر رسالے اور فتوے ان کی تصنیف سے ہیں اور ہر روز جو رسالے نکلتے جاتے ہیں ان کا کچھ شمار نہیں" لے

اور ڈاکٹر مختار الدین صاحب نے حدائق المحنفیہ سے نقل کیا ہے "اجوبہ کثیرہ استغنائات آپ کے یادگار ہیں" اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے یہ خیال ظاہر فرمایا ہے "اب چند تحریرات اور فتاوا باقی رہ گئے۔ باقی سب منائع ہو گئے" ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا بھی صحیح نہیں ہے، ہمارے ذخیرہ کتب میں مفتی صاحب کی تالیفات کی طرح ان کے متعدد قلمی اور مطبوعہ فتاوا بھی محفوظ ہیں۔ ان میں دو قلمی فتوے خود مفتی صاحب کے قلم سے ہیں :-

- ۱۔ پہلا فتوا بدعت کے مفہوم اور اس کی قسموں کی تحقیق میں ہے، اس کی "تالیف صفر ۱۲۶۶ھ / دسمبر، جنوری ۵۰-۱۸۴۹ء میں ہوئی۔ مفتی صاحب نے ان الفاظ میں اپنے دستخط ثبت کیے ہیں : *منقہ العبد المستکین محمد صدر الدین عفی عنہ*، وذلک فی صفر سنہ ۱۲۶۶ھ ہجری ۵۰
- ۲۔ دوسرے فتوے میں وحدۃ الوجود کی تحقیق، اور اس کے اسنے والے علما شیخ ابن عربی، شیخ فرید الدین عطار اور مولانا روم پر کفر کے فتوے کی تردید ہے۔ یہ فتوا ربیع الاول سنہ ۱۲۶۶ھ / جنوری فروری ۵۰ء میں لکھا گیا ہے۔ اس کے آخر میں مفتی صاحب کے دستخط ان الفاظ میں ہیں : *صورة العبد المستکین محمد صدر الدین عفی عنہ* وذلک فی ربیع الاول سنہ ۱۲۶۶ھ ہجری نبوی۔ یہ دونوں فتوے فارسی میں ہیں

لے تاریخ شعراے عرب ص ۲۹۷ (دہلی ۱۸۴۷ء)

۲ے غالب نامہ نئی دہلی شمارہ جولائی ۱۹۸۱ء ص ۱۰۱

۲۶-۱۴ سینی میٹرساز کے آٹھ آٹھ صفحات پر مشتمل ہیں اور فی صفحہ ۱۳ سطریں ہیں، دونوں کے آخری صفحات کی سطریں ۹ ہیں۔ ان فتوؤں کے علاوہ بھی مفتی صاحب کے متعدد قلمی فتوے مولانا نور الحسن کے کتب خانے میں موجود تھے، ایک قلمی نسخہ (عزۃ الراشدین، ایبٹ مولانا رشید الدین دہلوی) کے ساتھ چھ فتوے مجملہ تھے یہ فتاوا بھی غالباً مفتی صاحب ہی کے قلم سے ہیں، مگر اس وقت یہ نسخہ میری دسترس سے دور ہے۔

مفتی صاحب کا ایک اور قلمی فتوا جو پچھلے ظاہر ہونے سے پہلے باغات کی فردخت کے متعلق ہے، مخدوم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (مدوۃ العلماء، بکھنؤ) کے خاندانی مرقع میں راقم کی نظر سے گزرا ہے۔

قلمی فتاوا کے بعد مطبوعہ فتوا کا تعارف ماضی ہے، ان میں چھ فتوے تمام دکنال مفتی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں اور چند فتاوا ایسے بھی ہیں جن پر صرف مہر یا تصدیق کی گئی ہے۔ پہلی قسم کے ۵ فتوے یہ ہیں :

۱۔ نماز کے بعد عراق کی طرف رخ کر کے گیارہ قدم چلنا، اس فتوے میں اس عمل کا خلاف شریعت ہونا واضح کیا ہے، یہ فتوا مفتی صاحب کے مطبوعہ فتاوا میں سب سے طویل فتوا ہے، یہ فتوا رسالہ "ضرب الاقوام" مولانا محمد حسین فقیر میں شامل ہے۔ اس فتوے کا اردو ترجمہ نواب قطب الدین دہلوی نے اپنے رسالے "ہدیۃ الملک" میں بعنوان "ترجمہ فتوا مفتی محمد صدر الدین خاں بہادر، صدر الصدور دہلی" شائع کیا تھا، اس ترجمے سے اصل فتوے کی تاریخ تحریر شعبان ۱۲۵۹ھ / ستمبر ۱۸۴۳ء معلوم ہوتی ہے مطبوعہ فارسی فتوے میں تاریخ درج نہیں ہے۔

۲۔ قبروں کا بوسہ لینے کا حکم اور اس کو شرک سمجھنے والے ایک عالم کی

۱۔ ضرب الاقدام برحاشیہ عشرہ کاظمہ مؤلفہ محمد عبید اللہ ص ۳۲۷ فخر المطابع دہلی (غالباً ۱۳۷۰ء)

۲۔ ہدیۃ الملک، نواب قطب الدین دہلوی ص ۶ تا ۸ (مصطفائی دہلی ۱۳۷۱ء)

تصدیق۔ یہ فتوا مفتی صاحب کے قدیم ترین فتوے میں سے ہے، اس پر ۱۲۳۰ھ کی مہر ثبت ہے۔ یہ فتوا بھی رسالہ "ہدۃ الملک" میں نقل کیا گیا ہے۔ ۱۷
۳۔ شمرک اور اس کی قسموں کی تحقیق، یہ فتوا سیف الموحدين لقطع عنق المشرکین میں موجود ہے۔ ۱۷ الف

۴۔ شاہ محمد اسماعیل شہید اور ان کی کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق ہے، اس میں لکھتے ہیں: "مولوی اسماعیل کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا" ۱۷ ب
۵۔ تقلید شخصی کا ضروری ہونا، یہ فتوا اور اس کا اردو ترجمہ تنبیہ الضالین میں شامل ہے۔ ۱۷

۶۔ خیر مسلموں سے گوشت خریدنے میں احتیاط، یہ فتوا مولانا محمد حسین فقیر نے شائع کرایا تھا، اس پر ثبت مہروں میں قدیم ترین مہر ۱۲۴۰ھ کی مفتی صاحب کی ہے اس لیے ممکن ہے کہ یہ فتوا مفتی صاحب کا لکھا ہوا ہو۔

مفتی صاحب کے عہد کے اختلافی مسائل میں تحقیق ص: "بھی بحث و تحقیق کا موضوع بنا ہوا تھا، اس سلسلے کی تالیفات میں ایک رسالہ تحقیق الخفیین فی رفع الشبهة عن الشبهیین" ہے، اس پر مفتی صاحب کی تصدیق موجود ہے۔

۱۷ ہدۃ الملک، ص ۹

۱۷ سیف الموحدين لقطع عنق المشرکین، جواب پوری محمد، مولوی فضل رول بدایونی، ص ۵، مطبع قادری دارالسلام، دہلی

۱۷ تبیہ الضالین، عالم باعمل، مولانا محمد حسین فقیر، ص ۴۷، مجتہبی دہلی، باہنام نصیب علی، بلاسہ

۱۷ تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین، مرتبہ: مولوی غلام قادر بنیانی کلکتہ (برعاشیہ نظام الاسلام مولفہ مولوی وجیہ الدین کلکتہ) ص ۴۰-۴۱، مطبع گنیش پرشاد، لاہور۔

۱۷ اطہار الحلال و حرام، مرتبہ: مولانا محمد حسین فقیر (مطبع مصطفائی دہلی ۱۳۷۲ھ) یہ فتوا اخبار کی شکل میں چھپا تھا اور تحفۃ الہند کے ساتھ شامل ہے۔

اس رسالے کے ساتھ ”مباحثہ ضاد و نطا“ بھی شامل ہے، یہ ض کی تحقیق میں منعقدہ ایک مباحثے کی روداد ہے جو مفتی صاحب کے مکان پر مولوی محمد شاہ، اور مولوی امام الدین کے درمیان ہوا، مفتی صاحب اور مولانا سدید الدین اس مباحثے میں حکم بنائے گئے تھے۔ ۱۷

”رسالہ تنبیہ الضالین“ کے آخر میں تقلید کے مسئلے پر علمائے حجاز کے فتوے نقل کیے گئے ہیں جو سنہ ۱۲۵۶ھ میں لکھے گئے تھے، ان فتاویٰ پر ہندوستان کے مشہور علما کی تصدیقات ہیں اور اس کے ساتھ ہی اسی بحث پر علمائے دہلی کا بھی ایک تفصیلی فتوا موجود ہے، دونوں پر مفتی صاحب کی مہر تصدیق ہے۔ ۱۸

اس زمانے میں دستور تھا کہ خوش الحال اشخاص لڑکے لڑکیاں خرید کر غلام اور کنیز کی طرح رکھتے تھے، اور ان پر مالکانہ تصرف کرتے تھے جو شرعاً صحیح نہیں تھا۔ مولانا قطب الدین دہلوی نے اس کے متعلق مولانا شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی اور مولانا وجیہ الدین سہارن پوری کے فتاویٰ کا اردو ترجمہ اور اس پر مشہور علما کی تصدیق کرا کے شائع کیا، ان دونوں فتوؤں پر مفتی صاحب کی تصدیق و تائید موجود ہے۔ ۱۹

رسالہ نکاح ثانی تالیف حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ساتھ بیوہ کے دوسرے نکاح کی فضیلت اور اس کو معیوب جاننے کی برائی میں مولانا احمد علی محدث سہارن پوری کا مفصل فتوا چھپا تھا، اس فتوے پر بھی مفتی صاحب کی مہر موجود ہے۔ ۲۰ اس فتوے کا اردو ترجمہ بھی نواب قطب الدین نے کیا۔ اس کے آخر میں بھی وہ سب تصدیقات اور مہرین نقل کی گئی ہیں۔ ۲۱

۱۷ مطبع ناصری شاہ پورہ دہلی ۱۳۸۱ھ/۱۸۶۴ء

۱۸ تنبیہ الضالین، و نظام الاسلام، ص ۱۲۷ ص ۱۳۰

۱۹ مظہر الحق تالیف نواب قطب الدین ص ۱۷ ص ۲۶ (احمدی دہلی ۱۳۶۰ھ)

۲۰ ضمیمہ رسالہ نکاح ثانی، ص ۱۱ (مطبع مطیع الرحمان، دہلی ۱۳۶۸ھ)

۲۱ عررس المؤمنین نواب قطب الدین، ص ۵۴ (مطبع دارالسلام دہلی ۱۳۶۴ھ)

ایک اور فتوا جس پر مفتی صاحب کے دستخط ہیں جامع مسجد دہلی میں موجود تبرکات کے سلسلے میں ہے، یہ فتوا سنہ ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۰ء میں کوہ نور اخبار لاہور میں چھپا تھا۔^۱
 مفتی صاحب کی علمی باقیات میں ان تقریظات کا ذکر ناگزیر ہے جو انھوں نے مختلف کتابوں پر لکھی ہیں، ان میں سب سے زیادہ قابل قدر اور عربی نثر نگاری میں مفتی صاحب کے مقام کی ترجمان وہ تقریظ ہے جو حاشیہ صحیح بخاری، مولانا احمد علی محدث سہارن پوری پر لکھی ہے،^۲ فارسی میں ایک مفصل تقریظ دلائل الازکار فی اثبات الجہر والا سرار، مولانا شیخ محمد تنہا نومی پر ہے، اس میں مفتی صاحب نے ذکر بالجہر کے متعلق اپنا مسلک لکھا ہے، مفتی صاحب نے مولانا شیخ محمد کی کتاب، سلک التنقیح فی اثبات جواز التسبیح، پر بھی تقریظ لکھی ہے،^۳ اور چند جملے نور العین فی ذکر مولد النبی وشہادۃ الحنین، تالیف مولانا قلندر علی زبیری، پانی پتی پر تحریر کیے ہیں۔^۴
 آخر میں ان خطوط کا تعارف پیش کیا جاتا ہے جو مفتی صاحب نے اپنے عزیز ترین شاگرد مولانا نور الحسن کاندھلوی کے نام لکھے تھے، یہ خطوط ایک قلمی مجموعہ کتبوبات میں موجود ہیں۔ یہ مجموعہ مولانا ریاض الحسن محمد سلیمان کاندھلوی نے تقریباً ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء میں مرتب کیا ہے،

-
- ۱۔ اس فتوے کی اشاعت کی تاریخ جناب امداد صابری نے تاریخ صحافت اردو میں ۲۹ ستمبر (ص ۴۰۹ جلد اول) اور آثار رحمت ص ۲۲۸ میں ۲۹ دسمبر نقل کی ہے۔ بظاہر پہلی صحیح ہے۔
- ۲۔ صحیح بخاری ص ۱۱۳۰ (احمدی دستیہ المطابع دہلی ۱۳۶۲ھ) یہ تقریظ بخاری کے میرٹھ ایڈیشن (احمدی ۱۲۸۲ھ) میں شامل نہیں ہے مگر اس کے بعد کی تمام طباعتوں میں موجود ہے۔
- ۳۔ دلائل الازکار فی اثبات الجہر والا سرار، ص ۵۳ ص ۹۵ (فخر المطابع، دہلی ۱۳۷۰ھ)
- ۴۔ سلک التنقیح فی اثبات جواز التسبیح ص ۱۶۔ (فخر المطابع، دہلی ۱۳۷۰ھ)
- ۵۔ نور العین فی ذکر مولد النبی وشہادۃ الحنین، ص ۲۲ (مطبع ناصری شاہدرہ، دہلی ۱۳۸۲ھ)
- ۶۔ مولانا ریاض الحسن محمد سلیمان، ولادت ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ/۱۳ جولائی ۱۸۴۱ء، تعلیم والد بزرگوار سے حاصل کی، نہایت ذی علم و ذی دقار بزرگ تھے، فقہ اور تصوف سے خصوصی مناسبت تھی۔ ۱۸۸۳ء سے علی گڑھ قیام رہا، مولانا فیض الحسن محمد اکبر خلیف مولانا نور الحسن، پروفیسر عربی کی دفات ۵ شوال ۱۳۰۳ھ

۱۳۴ صفحات اور ۵ خطوط پر مشتمل ہے۔ اس میں مولانا فضل حق خیر آبادی کے ۴۹، مولانا فضل عظیم خیر آبادی اور مفتی صدر الدین آزر دہ کے تین تین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مولانا ابوالحسن کاندھلوی کا ایک ایک خط موجود ہے، مولانا فضل حق کے ایک ایک خط کے علاوہ یہ تمام خطوط مولانا نور الحسن کے نام ہیں۔ مفتی صاحب کے خطوط کا اجمال یہ ہے :-

۱ - ہولی دیوالی اور دسہرے کے موقع پر غیر مسلم افسران اور دوستوں کو دیے تحفے پیش کرنے کی مذہبی تہذیب پر تفصیلی بحث ہے، یہ خط ۷ صفحات کا ہے، اور ۱۶ شعبان ۱۳۴۰ھ / مئی ۱۸۵۴ء میں لکھا گیا ہے۔ اس خط کا کچھ حصہ مفتی صاحب کے قلم کا بھی موجود ہے۔

۲ - ایک خط میں سرسید کے بجنور سے دہلی آنے کا، اور پادری ای ایڈمنڈ کے اس خط کا ذکر ہے جو کلکتے سے تمام سرکاری ملازمین کو بھیجا گیا تھا، مفتی صاحب کا یہ خط ۱۱ رمضان ۱۳۴۱ھ / مئی کو تحریر ہوا ہے۔

۳ - الوفا فی حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تالیف علامہ ابن جوزی کی نقل کا ذکر ہے۔ خط کی تاریخ کتابت ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ / ۶ نومبر ۱۸۵۵ء ہے۔



۸ جولائی ۱۸۸۶ء کے بعد منجبر بورڈنگ ہاؤس (ایم۔ اے۔ او کالج) مقرر ہوئے، سرسید کے مذہبی خیالات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے۔ اس موضوع پر ان کے مضامین بھی شائع ہوئے تھے۔ سرسید سے نظریاتی اختلاف کے باوجود آخر تک عملی گروہ سے تعلق قائم رہا، کاندھلوی ۲۴ فروری ۱۹۰۸ء / ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ میں وفات ہوئی، مجموعہ مکتوبات بنام مولانا نور الحسن، کتاب فقہ عربی میں، حاشیہ قصیدہ بانٹ سعاد، اشاعت السناعہ عن امادة الجماعہ علمی یادگار ہیں۔

نوٹ : حاشیہ ص ۳۲ الف سے ص ۵۲ تک جن کتابوں کے حوالہ جات نقل ہوئے ہیں، (ملاوہ صحیح بخاری ۱۳۴۰ھ) کے وہ ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہیں۔

